

Прекращение уголовных дел в суде по нереабилитирующим основаниям

Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 Уголовного кодекса Российской Федерации реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Основания для прекращения дела и освобождения от уголовной ответственности в зависимости от наступающих в результате этого юридических последствий принято делить на реабилитирующие и нереабилитирующие.

Реабилитирующие основания для прекращения уголовного дела – это те, которые влекут реабилитацию, т.е. принятие мер по восстановлению лица в соответствующих правах (отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления, непричастность лица к совершению преступления и др.)

Нереабилитирующие основания для прекращения уголовного дела – это те, которые не влекут реабилитацию лица (восстановление в правах). Эти основания предполагают доказанность совершения подсудимым деяния, которое содержит признаки состава преступления. В этом смысле прекращение дела по нереабилитирующим основаниям означает отказ государства от уголовного преследования. Тем не менее, подсудимый ставится решением прекращения дела по нереабилитирующим основаниям в относительно неблагоприятное положение, так как, во-первых, у него не возникает права на возмещение вреда, причиненного уголовным преследованием, и, во-вторых, к нему самому может быть предъявлен гражданский иск о возмещении вреда, причиненного совершенным им уголовным деянием. В связи с этим прекращение дела по данным основаниям требует соблюдения такого условия, как согласие обвиняемого на прекращение уголовного дела.

Нереабилитирующими основаниями прекращения уголовного дела являются следующие:

- издание акта об амнистии;
- истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности;
- недостижение лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом;

- вступление в силу закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния;
- необходимость применения принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего;
- примирение сторон;
- деятельное раскаяние.

В 2015 году Белогорский районный судом рассмотрено с участием государственных обвинителей прокуратуры Белогорского района с вынесением итогового решения 254 уголовных дела в отношении 265 лиц, из них вынесено 60 постановлений о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниями в отношении 64 лиц (в том числе применены принудительные меры медицинского воздействия по 4 уголовным делам в отношении 4 лиц, принудительные меры воспитательного воздействия по 1 уголовному делу в отношении 1 лица), что составляет 22,7% от числа рассмотренных. В 2015 году по уголовным делам, рассмотренным судом с участием государственных обвинителей прокуратуры Белогорского района, постановления о прекращении уголовных дел по реабилитирующим основаниям не выносились.

Основаниями прекращения уголовных дел Белогорским районным судом в 2015 году явились:

- ст. 75 УК РФ (деятельное раскаяние) – 1 решение (1,7%);
- ст. 76 УК РФ (примирение сторон) – 37 решений (61,7%);
- ст. 78 УК РФ (истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности – 2 решения (3,3%);
- п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ (акт об амнистии) - 13 решений (21,7%);
- п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ (смерть обвиняемого) – 2 решения (3,3%);
- применение принудительных мер воспитательного воздействия – 1 решение (1,7%);
- применение принудительных мер медицинского воздействия – 4 решения (6,7%).

Н.А. Хижняк, старший помощник прокурора Белогорского района